

РОССИЙСКОЕ ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ИЗМЕНЕНИЯ
В 2022-2023 ГГ.



Экспертный доклад:

**“РОССИЙСКОЕ ПРИРОДООХРАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО:
ИЗМЕНЕНИЯ В 2022-2023 ГГ.”**

Октябрь 2024

Опубликовано: **Green Think Tank**

Автор: **Захар Маржанов**

Редакторы: **Антон Лементуев, Лена Тиграя**



Green Think Tank - сообщество экспертов, занимающееся анализом текущей ситуации в России и разработкой долгосрочных природоохранных реформ.
www.greenthinktank.life
peresborka@proton.me

Об авторе:

Захар Маржанов - эксперт в области охраны окружающей среды с 30-летним стажем, автор нескольких книг. Доктор философских наук, профессор.

Примечание:

С момента начала полномасштабного вторжения российской армии в Украину многие российские экологические эксперты публикуются под псевдонимами с целью безопасности.

С автором данного доклада можно связаться через нашу электронную почту peresborka@proton.me. В этом докладе автор ссылается на государственные источники данных, некоторые из которых могут быть недоступны для пользователей услуг интернет-провайдеров, расположенных за пределами России. Для доступа к таким источникам может потребоваться VPN-сервис. Пожалуйста, убедитесь, что использование VPN-сервиса соответствует требованиям законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 04 |
| ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ | 05 |
| Подход к оценке изменений | 05 |
| Количественные оценки скорости внесения изменений | 07 |
| Количественные оценки содержательных изменений | 08 |
| НЕГАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ | 10 |
| Содержание негативных изменений | 10 |
| Поддержка мусоросжигания | 12 |
| Использование некоторых классов отходов в горных выработках | 12 |
| Доступ населения к информации о состоянии окружающей среды | 13 |
| Изменения в вопросе проведения экологической экспертизы | 13 |
| Авторы и инициаторы изменений | 14 |
| ПОЗИТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ | 15 |
| ВЫВОДЫ | 16 |
| Снижение экономической нагрузки на бизнес за счет окружающей среды | 17 |
| Снижение роли экологической экспертизы | 17 |
| Другие негативные изменения | 18 |
| Позитивные изменения | 18 |

ВВЕДЕНИЕ

Законодательство – один из важнейших элементов природоохранной системы.

В оценке его изменений важны количество и содержание вносимых поправок. Содержание, однако, может оцениваться субъективно ввиду, например, политических взглядов человека или его жизненных приоритетов. Поэтому для содержательной оценки каждого изменения природоохранных законов в период 2022-2023 годов используются только потенциальные экологические последствия.

В качестве постулата принимается следующее утверждение: за прошедшие десятилетия нахождения у власти российских политиков подавляющее большинство объективно необходимых изменений в природоохранное законодательство должно было быть внесено без необходимости существенных поправок.

В данном экспертном докладе рассмотрено количество поправок, скорость их принятия и содержание. В конце представлены выводы и интерпретация проведённого исследования.

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ

ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ИЗМЕНЕНИЙ

Оцениваются изменения пяти природоохранных законов, которые считаются основными:

- Лесной Кодекс
- Об отходах производства и потребления
- Об охране атмосферного воздуха
- Об охране окружающей среды
- Об экологической экспертизе

Закон «Об охране озера Байкал» не рассматривается и не входит в общий список – в 2022 году в него внесли одно изменение уточняющего характера. Оно не несёт ни положительных, ни отрицательных потенциальных экологических последствий.

В подходе к оценке внесённых используются следующие принципы:

■ Поправка с позитивным характером.

Потенциально ведёт к позитивным изменениям – улучшение состояния окружающей среды, более ответственное использование её элементов, упрощённый доступ к экологически значимой информации либо участие жителей в принятии решений по вопросам окружающей среды.

■ Поправка с негативным характером.

Потенциально ведёт к негативным изменениям либо может ограничить доступ к экологически значимой информации и принятию решений по вопросам окружающей среды.

Далее стоит сделать четыре уточнения:

Первое – лишь ограниченное количество поправок непосредственно регулирует воздействие на окружающую среду. В основном они имеют опосредованный характер. Как, например, с установкой необходимости перерабатывать упаковку. Она ещё не означает фактической переработки и снижения воздействия. Поэтому оценивается потенциальный эффект с учётом текущего состояния элементов, от которых будет зависеть результат. Также при оценке вопросов использования отходов низких классов следует учитывать широкое распространение занижения опасности отходов.

Второе – если в разных частях поправка имела и позитивный, и негативный характер, при количественной оценке она учитывается дважды.

Третье – поскольку даже в рамках одного закона поправки регулируют разные аспекты для разных объектов, нельзя сравнивать само содержание поправок. Не получится отразить или сравнить степени негативного влияния – одного только текста поправки недостаточно для вывода о широте применения. Неясно и то, как именно они будут использоваться с учётом нарушений законодательства.

Четвертое – делегирование функций принятия решений по природоохранным вопросам органам исполнительной власти выделено отдельно. Само по себе не имеет эффекта. Эффект будет результатом решения соответствующего органа. Но справедливо отметить, что в природоохранной области такое делегирование, как правило, ведёт к нестабильности и к негативным последствиям.

Тексты поправок взяты из онлайн-версии базы данных КонсультантПлюс¹. Списки депутатов, которые выдвинули поправки, и их принадлежность к фракциям – из интернет-страницы Государственной Думы².

1. <https://www.consultant.ru/>

2. https://sozd.duma.gov.ru/oz#data_source_tab_b

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ СКОРОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

На рисунке 1 приведено количество поправок, принимаемых на один природоохранный закон – здесь и дальше используем понятие **удельное** количество поправок.

Рассматриваются поправки, которые принимались ежегодно в течение последних семи лет – пять довоенных и два последних года. Расчёт сделан для пяти основных природоохранных законов.

В России постоянно растёт количество ежегодно принимаемых законов, касающихся охраны природы. А, как видно из рисунка, законотворческий процесс последних лет нестабилен. Количество изменений, принимаемых в соседние годы, может отличаться в два раза. Но особенный рост заметен в 2023 году – величина достигла максимума.

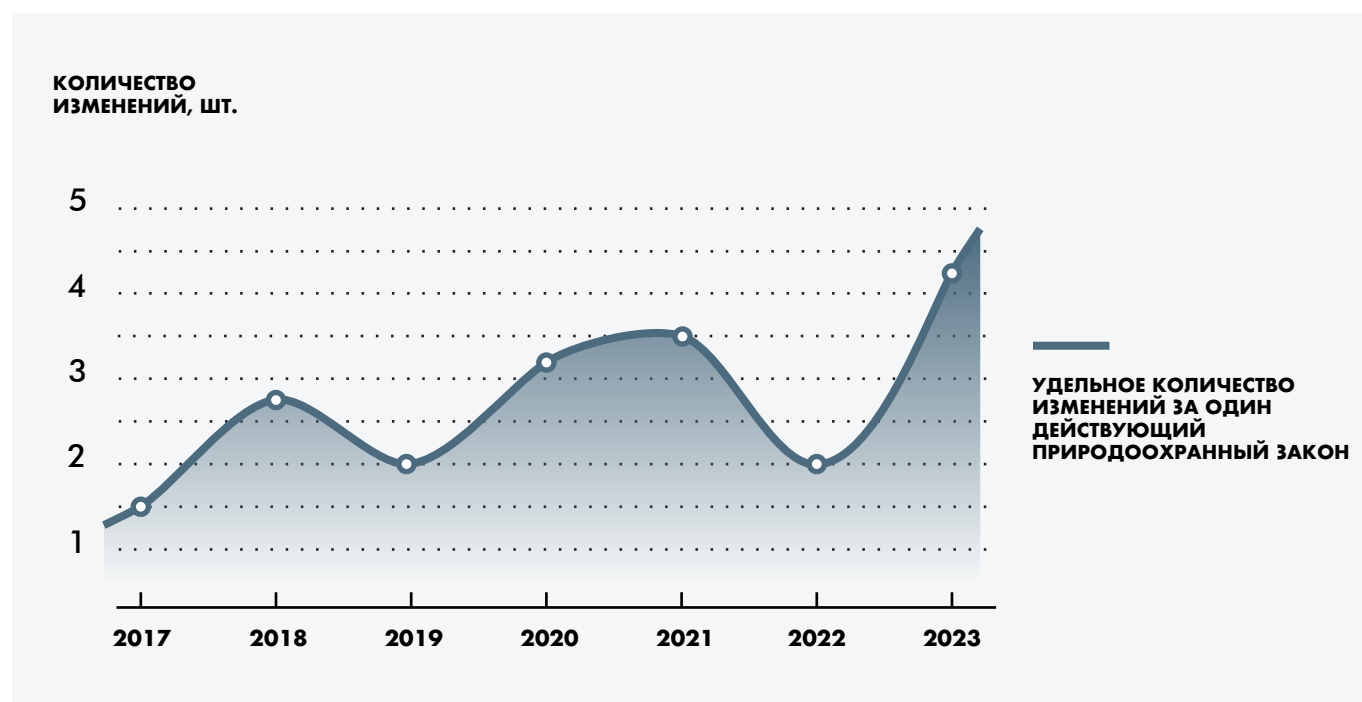


Рисунок 1. Удельное ежегодное количество поправок, внесённых в природоохранные законы.

Неутешительно для РФ и сравнение с другими странами³. Именно в России принималось наибольшее удельное число корректировок законодательных актов природоохранного характера. Даже второго в списке по масштабам корректировок – Беларуси – скорость изменений вдвое меньше.

3. Сравнение сделано для Беларуси, Болгарии, Великобритании, Германии, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

За прошедшие два года было принято 35 поправок – решение Конституционного суда не учитывается, так как оно было впоследствии включено в закон.

Более детальные количественные данные о вносимых поправках приведены в таблице №1.

| ЗАКОН | 2022 | | | | 2023 | | | |
|---|-------|------------------------|--------------------|--------------------|-------|------------------------|--------------------|--------------------|
| | ВСЕГО | НАДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЯМИ | ЯВНО НЕГАТИВНОЕ | ЯВНО ПОЗИТИВНОЕ | ВСЕГО | НАДЕЛЕНИЕ ФУНКЦИЯМИ | ЯВНО НЕГАТИВНОЕ | ЯВНО ПОЗИТИВНОЕ |
| ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 |
| ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ | 3 | 1 | 3 | 1 | 8 | 4 | 2 | 3 |
| ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ | 3 | 1 | 0 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 |
| ОБ ОХРАНЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| ЛЕСНОЙ КОДЕКС | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 |
| ВСЕГО | 12 | 7 | 6 | 3 | 21 | 11 | 6 | 5 |
| ВСЕГО, % | | 58% | 50% | 25% | | 57% | 30% | 22% |

Таблица №1. Количественные оценки содержательных изменений

В 2022 году принято в 2,5 раза меньше поправок, чем в 2023 году – и намного меньше, чем в 2021 году. Вероятно, природоохранные и природоресурсные вопросы в первые месяцы войны не были приоритетными. Но уже в 2023 году законодатели вернулись к ним – количество внесённых поправок на один закон было наибольшим за последнее десятилетие.

Особого внимания заслуживает передача принятия решений Правительству РФ или иным органам исполнительной власти. Решения об этом принимались более чем в 57% принятых поправок.

Приоритеты российского Правительства – не сохранение природы, а поддержка экономической деятельности, в том числе связанной с добычей полезных ископаемых.

Поэтому такие поправки нельзя назвать негативными, но стоит рассматривать как потенциально опасные – негативные последствия от многих вполне реальны.

НЕГАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ НЕГАТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

В таблице №2 приведены краткие описания внесенных негативных изменений и оценка автора от 1 до 3, где 1 - изменение ограниченного воздействия, 3 - создающее системную проблему или изменение большого масштаба.

Таблица 2. Краткие описания внесенных негативных изменений

| ЗАКОН | ГОД | № ЗАКОНА | СОДЕРЖАНИЕ НЕГАТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ | СРОК, ЛЕТ | ОЦЕНКА АВТОРА |
|-----------------------------|------|----------|---|-----------|---------------|
| ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ | 2023 | 305 | Срок проведения государственной экологической экспертизы в рамках «одного окна» сокращён с 60 до 42 дней | | 2 |
| | | 673 | Максимальный срок государственной экологической экспертизы сокращен до 42 дней, а для деятельности в области аквакультуры – до 20. Разрешено направлять документы на экспертизу до завершения общественных обсуждений (и представлять результаты слушаний во время проведения экспертизы). Сами обсуждения можно проводить дистанционно, что даёт широкое поле для фальсификаций. Для многих случаев – например, реконструкции при определённых условиях, подтверждённых проектной документацией организатора хозяйственной деятельности, проведение экспертизы больше не требуется | | 3 |
| | | 681 | Введено требование аттестации экспертов государственной и общественной экспертиз, запрещено участие в общественной иностранных агентов или людей, имеющих гражданство другого государства | | 3 |

Таблица 2. Краткие описания внесенных негативных изменений

| ЗАКОН | ГОД | № ЗАКОНА | СОДЕРЖАНИЕ НЕГАТИВНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ | СРОК, ЛЕТ | ОЦЕНКА АВТОРА |
|--|------|----------|---|-----------|---------------|
| ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ | 2022 | 268 | Относит сжигание к утилизации вторичных ресурсов, поддерживает мусоросжигание ⁴ | | 2 |
| | | 343 | Разрешает использования отходов IV и V классов для ликвидации горных выработок, в том числе золы и шлаков | | 3 |
| | | 519 | Разрешает работать еще три года (до 1 янв 2026) объектам размещения твёрдых коммунальных отходов, не имеющим требуемой документации | 3 | 1 |
| ЛЕСНОЙ КОДЕКС | 2023 | 343 | Расширены возможности проводить сплошные рубки в защитных лесах | | 3 |
| | | 486 | На лесных участках разрешено вести хозяйственную деятельность (в сфере туризма, физической культуры и спорта), на них допускается создавать «профильные» объекты | | 3 |
| ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ | 2022 | 71 | Откладывает на два года обязанности установить системы автоматического контроля на объектах I категории | 2 | 1 |
| | | 268 | См. Закон 268 (в разделе Законе Об отходах производства и потребления). Кроме того, фактически может быть отложена до трёх лет плата за производство отходов, за это время может снизиться класс опасности и вместе – плата | | 2 |
| | | 343 | См. Закон 343 (в разделе Законе Об отходах производства и потребления) | | 3 |
| | 2023 | 450 | Доступ граждан к информации из федеральной государственной информационной системы состояния окружающей среды будет регулироваться Правительством РФ | | 1 |
| | | 451 | На год отложено требование о запрете ввода в эксплуатацию и на два – о запрете эксплуатации газовых турбин российского производства мощностью менее 120 Мвт. на объекте относящемся к области применения НДТ ⁵ , если они не соответствует требованиям НДТ | 0.5 | 1 |

4. Этот закон не даёт разрешения на сжигание мусора – оно было дано ранее. Но закон устанавливает, что сжигание – процесс утилизации вторсырья, т.е. у нему применимы льготы, и оно не попадает под ограничения.

5. НДТ – наилучшие доступные технологии (BAT – Best Available Technologies)

ПОДДЕРЖКА МУСОРОСЖИГАНИЯ

Для ряда поправок важно показать причины их отнесения к негативным.

Негативный характер носит не столько сама поправка – сколько разрешаемое мусоросжигание как метод обращения с отходами.

Мусоросжигание ведёт к уничтожению вторичного сырья, которое можно повторно использовать, и к дополнительным выбросам парниковых газов. При этом сокращение массы отходов ограничено – остаётся до 10% от исходной. А класс опасности одновременно повышается с V до III⁶, то есть из практически неопасных отходов образуется токсичная зола, для которой нужны специально оборудованные места хранения и захоронения.

Вместе с этим строительство мусоросжигательных заводов вызывает постоянные протесты жителей прилегающих населённых пунктов⁷. В российских реалиях сжигание мусора ведёт к существенному загрязнению. Вызывает вопросы качество проектирования и эксплуатации таких заводов, особенно после введения санкций⁸.

“Мусоросжигание ведёт к уничтожению вторичного сырья, которое можно повторно использовать, и к дополнительным выбросам парниковых газов.”

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ОТХОДОВ ПРИ ГОРНЫХ ВЫРАБОТКАХ

Другая негативная поправка, требующая разъяснения – о возможности использования некоторых отходов V и IV классов для ликвидации горных выработок.

Использовать инертные материалы – например, некоторые вскрышные породы⁹ – для заполнения пустот, образовавшихся в результате добычи полезных ископаемых, вполне разумная идея. Вот только в российских реалиях широко распространено занижение класса отходов¹⁰.

6. Например: Ростех, Энергия из отходов: новейшие технологии против мусора, 28.02.2019 <https://rostec.ru/news/energija-iz-otkhodov-zelenye-tehnologii-protiv-musora/>; и: Отраслевой ресурс Твёрдые бытовые отходы. Выпуск №10 (75), 2012 года. Зола мусоросжигательных заводов как сырьё для производства стекла <https://www.solidwaste.ru/magazine/archive/viewdoc/2012/10/1390.html>
7. Например: Экофера. Мусорный ветер, дым из трубы: решит ли мусоросжигание проблему с отходами в России. 11.11.2021; и: Такие Дела. Сжигать (не) значит перерабатывать: почему мусоросжигательные заводы не решат мусорный кризис, 29.09.2021. <https://ecosphere.press/2021/11/11/musornyj-veter-dym-iz-truby-reshit-li-musoroszhiganie-problemu-s-otходami-v-rossii/> <https://takiedela.ru/notes/zhech-ili-net/>
8. Например: Радио Свобода. Санкции и мусор. Что не так с переработкой отходов в России. 01.04.2024, <https://www.svoboda.org/a/sankcii-i-musor-cto-ne-tak-s-pererabotkoy-otходov-v-rossii/32886262.html>
9. Пустая порода, покрывающая залежи полезного ископаемого и вынимаемая при его добыче открытым способом
10. Например: Росприроднадзор. Росприроднадзор по СЗФО выявил нарушения в деятельности регионального оператора Санкт-Петербурга 06.04.2020, https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor_po_szfo_vyavil_narusheniya_v_deyatelnosti_regionalnogo_operatora_sankt-peterburga/?sphrase_id=238303 и: СТОП ГОК. О наличии коррупционной составляющей в Приказе МПР России. Заключение эксперта Н.Вертяховской, 03.10.2018, <https://dzen.ru/a/W7Rk1kTeQCu4uhh> и: Блоков И. П. Окружающая среда и ее охрана в России. Изменения за 25 лет. – Москва : Совет Гринпис, 2018. – 422 с.

Так, автору встречалась ситуация, когда отходы II класса – опасные, обладающие высокой степенью токсичности – представлялись как отходы IV класса, то есть малоопасные. В такой ситуации применение поправки неизбежно приведёт к существенному загрязнению окружающей среды.

ДОСТУП НАСЕЛЕНИЯ К ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды установлено 42 статьёй Конституции РФ.

Поправка, дающая Правительству РФ право регулировать доступ к информации из федеральной государственной информационной системы состояния окружающей среды, может привести к ограничению доступа, поскольку в законодательстве не установлена общедоступность информации из этой системы.

Однако отметим, что возможность ограничений уже была установлена в Законе об охране окружающей среды и до принятия этой поправки.

ИЗМЕНЕНИЯ В ВОПРОСЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Поправка допускает подачу документов на государственную экологическую экспертизу до завершения общественных обсуждений. Это делает механизм общественных обсуждений бессмысленным для таких случаев. Их результаты нельзя учесть в уже поданном на экспертизу проекте.

Сокращение сроков проведения государственных экологических экспертиз делает сложным, а в некоторых областях почти отрезает возможность привлечь к госэкспертизе квалифицированных экспертов-профессионалов.

“Поправка допускает подачу документов на государственную экологическую экспертизу до завершения общественных обсуждений. Это делает механизм общественных обсуждений бессмысленным для таких случаев.”

У них зачастую есть место работы или постоянное занятие, и провести тщательное изучение и объективный анализ документов за сжатые сроки сложно – особенно с учётом небольшой платы за участие¹¹.

Что касается введения аттестации экспертов. Многие профессионалы окажутся неготовы «подтверждать» свою квалификацию перед значительно менее квалифицированными сотрудниками природоохранных ведомств. Это сократит количество высококвалифицированных экспертов и приведёт к природоохранным и коррупционным рискам. Кроме того, осложнено и само проведение общественной экологической экспертизы. Значительное количество квалифицированных участников просто откажется проходить аттестацию.

Добавим, что многие серьёзные эксперты объявлены иностранными агентами, а некоторые имеют гражданство других стран. Эти люди теперь отстранены от участия в проведении общественной экологической экспертизы.

“Многие серьёзные эксперты объявлены иностранными агентами, а некоторые имеют гражданство других стран. Эти люди теперь отстранены от участия в проведении общественной экологической экспертизы.”

АВТОРЫ И ИНИЦИАТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ

Поправки, имеющие негативный характер, были внесены в 11 законов – из них два вносили изменения в два из рассматриваемых законов. Из 11 законов восемь были внесены Правительством и три – группами депутатов.

Средний срок рассмотрения негативных законопроектов составляет около девяти месяцев и не отличается для поправок депутатов и Правительства.

Во внесении трёх законопроектов участвовали 17 депутатов, из них 13 входят во фракцию «Единая Россия», а ещё четверо – по одному человеку во фракции – из КПРФ, ЛДПР, «Новые люди» и «Справедливая Россия».

Это дает основание утверждать, что негативные законопроекты вносились группами, полностью ассоциированными с правящей партией «Единая Россия».

11. В соответствии с Приказом «Об утверждении Порядка оплаты труда внештатных экспертов государственной экологической экспертизы» – <https://docs.cntd.ru/document/499048902>, оплата работы эксперта составляет (после выплаты подоходного налога) от 10 до 20 тыс. рублей, т.е. примерно 100 – 200 Евро.

ПОЗИТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Ещё один важный аспект, характеризующий природоохранное законодательство – позитивные поправки. Они относятся к нескольким группам, которые перечислены ниже.

Количество позитивных поправок меньше негативных – но важнее то, что затронутые области и масштаб больше ограничены.

Ни одна из позитивных поправок – в отличие от негативных – не возлагает на бизнес существенной дополнительной экономической или иной нагрузки, которая могла бы привести к сохранению окружающей среды. Также поправки эти не предоставляют каких-либо дополнительных прав жителям.

В отношении отходов и вторсырья принято наибольшее количество изменений. Так, запрещено захоронение вторсырья и стимулируется его эффективное использование – но помним, что сжигание включается в меры эффективной утилизации. Считаем, что для эффективного применения поправки, правительство должно установить виды продукции, где производители обязаны использовать вторсырье, и долю его использования, а также долю утилизируемой упаковки. С муниципалитетов снята часть ответственности (зачастую – неподъемной) по уборке накопленных отходов.

Кроме того, произошло некоторое расширение объектов государственной экологической экспертизы, но, в том числе, по объектам запрещённой раньше экологически вредной деятельности, что можно рассматривать как своего рода попытку компенсации.

И, наконец, обязательным сделан мониторинг вечной мерзлоты, который на практике уже и так много лет ведётся Росгидрометом.

ВЫВОДЫ

В России уникальное природоохранное законодательство.

Мы имеем дело с постоянными, быстрыми и немотивированными изменениями природоохранных законов – и в 2023 году абсолютное и удельное количество принятых поправок к пяти основным законам превысило количество прошлых лет.

С одной стороны, такой формат принятия законов приучает людей обосновано не доверять и законам, и принимающему органу. С другой – явно провоцирует необязательность исполнения законов. Это ведёт к негативным природоохранным последствиям – и, увы, тренд обострился в период войны.

Количество поправок с негативным характером примерно одинаковое в 2022 и 2023 годах. Незначительно разнится и количество поправок с позитивным эффектом.

37% поправок к природоохранным законам, принятые в военный период, могут вести к уничтожению природы, поскольку снимают различные природоохранные ограничения. Более 50% поправок делегирует принятие решений органам исполнительной власти – и это потенциально очень опасно.

В целом, все негативные законопроекты вносились или Правительством или абсолютным большинством депутатов – членов фракции правящей партии Единая Россия.

Среди важнейших негативных изменений выделяются две группы наиболее радикальных:

- снижающие экономическую нагрузку на бизнес за счёт окружающей среды
- снижающие роль экологической экспертизы – что также облегчит деятельность бизнеса, которая ограничивалась природоохранными требованиями.

СНИЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС ЗА СЧЕТ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Несколько принятых решений в случае реализации снимут часть экономического бремени с некоторых видов бизнеса – и нанесут вред окружающей среде. В горной промышленности это разрешение использовать отходы IV и V классов. В мусорной индустрии – трёхлетнее разрешение работать полигонам, не удовлетворяющим экологическим требованиям, и рассмотрение мусоросжигания как эффективного способа утилизации вторичных ресурсов. И в любой отрасли с образованием отходов – возможность отложить выплаты за отходы на три года.

СНИЖЕНИЕ РОЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Существенно изменены важные аспекты при проведении государственной экологической экспертизы. Эти изменения делают её ещё менее рабочим механизмом. Вот эти изменения списком:

- Фактически отменён учёт результатов общественного обсуждения – потому что проект может быть сдан на экологическую экспертизу до завершения обсуждения. А для многих случаев реконструкции объектов проведение экспертизы больше вовсе не требуется.
- Сразу ряд изменений сокращает количество квалифицированных профессионалов, которые могут и готовы выступить экспертами. Это введённое требование аттестации экспертов государственной и общественной экспертиз, а ещё запрет на участие в экспертизе иностранных агентов или людей с гражданством другой страны.
- На треть сокращён срок проведения экспертизы.

ДРУГИЕ НЕГАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

В области лесного хозяйства разрешено проведение сплошных рубок в защитных лесах. А на лесных участках разрешено вести хозяйственную деятельность, связанную с туризмом. На них допускается даже капитальное строительство «профильных» объектов – включая гостиницы. Не исключено, что эти изменения будут использоваться для захвата лесных земель под жилищное строительство.

ПОЗИТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Позитивные изменения несопоставимо менее масштабны, чем негативные.

Они в большей части регулируют вопросы вторсырья и «расширяют» отдельные проблемы, связанные с невозможностью муниципалитетов в действующей налоговой системе выполнить часть своих природоохранных функций.

Второй момент – законодательно фиксируют обязательный мониторинг вечной мерзлоты, который на практике уже много лет ведётся Росгидрометом.